

新年明けまし ておめでとうございます

美浜町議会議長 﨑元 良栄



の議会活動に深いご理解と温かいご支援を賜り、 とを心からお喜び申し上げます。旧年中は、私ども で、新しい年をお健やかにお迎えになられましたこ くお礼申し上げます。 美浜町の皆様におかれましては、ご家族おそろい 厚

は、 も、各種団体を対象とした「議会と語ろう会」を、町内6会場において ちづくりに力を入れた施策に取り組んでおられます。議会におきまして 創意工夫しながら続けていきたいと考えております。 開催させていただきました。皆様からいただいた貴重なご意見やご要望 と誇り・夢と希望・地域愛 あふれる『美し美浜』」を基本理念に、ま ていただいております。今後も、皆様とより良い意見交換ができるよう。 さて、昨年3月に戸嶋町長が就任されました。「みんなで創ろう 幸せ 各議員が受け止め、議会での政策提言に生かし、町行政に反映させ

てまいります。更には、協働のまち、明るく住みよいまちづくりを推進 集い、まちににぎわいをもたらす施設となるよう、議会としても意見し て考えていきたいと思います。 しては、 また、町で整備を進めております「地域づくり拠点化施設」につきま 町民の皆様の未来のために、 地域住民の交流拠点、地域づくりの拠点として、誰もが楽しく 町がどうあるべきかを議会一丸となっ

らぬご支援・ご指導をよろしくお願い申し上げます。 解決に向けて全力を尽くしてまいりますので、本年も町議会に対し変わ は皆様です。皆様方と一緒になって、これからのさまざまな町政の課題 したまちづくり」に積極的に取り組んでまいります。まちづくりの主役 き役割と責任を自覚し、「みんなで創るまちづくり」「地域の魅力を生か 私たち議会は、町民の代弁機関、最終意思決定機関として、果たすべ

致しまして新年のご挨拶とさせていただきます。 新しい年が皆様にとって、実り多き年となりますことを心よりご祈念

を高

め、

レセプションでは、

学校 ド

上がっていました。

(辻井記)

時代の恩師や旧友との会話が盛り

典の厳粛な中にも若々しいムー

なスーツと華やかな振袖姿が、式 性は41名でした。新成人たちの 今年成人を迎えた男性は49名、 美浜町成人式が挙行されました。

粋

出 初 式

成人

この一年を無火災と無災害で

を行い、無火災と無災害に向け団員 水が行われ、はあとぴあ前で分列行進 13台の消防車から色水も飛ぶ一斉放 初式が行われました。耳川左岸で 美浜消防団による新春恒例の消防出)使命感を新たにしました。(辻井記 1月5日、 敦賀美方消防組 合の



この一年の無火災を願って

春の12日、

なびあすにおいて

美浜人の誇りと自覚を持って



新成人と来賓で記念撮影

ま

ち

の

話

題

旧耳川橋架け替え工事 令和2年3月末 完成



着工前の旧耳川橋

老朽化に伴う旧耳川橋の架け替え工事は、平成28年9月に着工し当初3年間の予定で進められておりましたが、国の予算が計上されず完成が大幅に遅れており、現在、急ピッチで工事が進められ、いよいよ最終段階に入っています。順調に行けば、4月初

めには供用開始ができます。町民の皆様には大変ご迷惑をおかけしていますが、あと少しお待ち願いたいと思います。総事業

費は6億7,546万円、延長89.2m、幅7.5mでその内2.5mの歩道が付きます。(竹仲記)



上部構造 (橋桁の取付)



完成間近の耳川橋

原子力災害制圧道路(佐田~竹波間) 今年3月全線開通

原子力発電所の事故発生時に迅速な避難と効果的な対策活動を行うための原子力制圧道路は、 平成26年から工事が進められており、今年3月に佐田~菅浜間の約2.1kmが開通しました。残り の菅浜~竹波間の約3kmは、令和2年3月開通の予定で工事が進められています。これが全線開 通すると、急斜面の崩壊などによる通行規制がなくなり、佐田~竹波間の通行がより安全になり ます。また、有事の際の早期の避難が可能になると思われます。(竹仲記)



菅浜側から見た所



竹波側から見た所



乙見トンネル付近

12 月 定 例 会

4日から19日までの16日間の会期で開催されました。

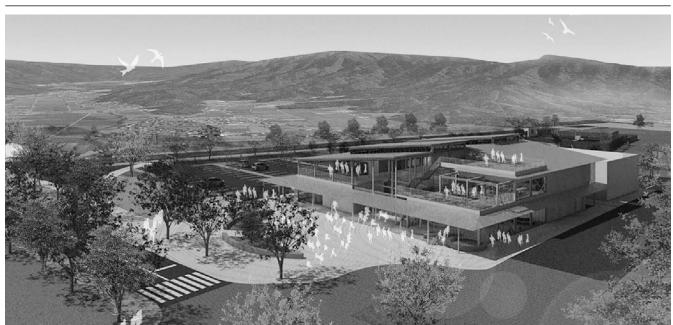
付帯決議を付けて採択『道の駅』に係る債務負担行為

定、 頂いた質問をストレートに投げ掛 の議事録署名人の指 来事等を問いただしたりしました けたり、 会と語ろう会」で町民の皆様から には一般質問が行われました。 8~11頁)。 12月定例会初日は、 議案の上程が行 直近にあった衝撃的な出 わ 名、 本会議で2名 れ、 会期の決 2 日 目

は 令 . 和 3日目の予算決算常任委員会で 3 地 域 拠 年 度 点化整備 から13年度 事業に 13 かけ 対 7

(兵庫記)

け、 ものになりました。 論され、その部分を削除する旨 案が提出されました。 を認める事も含め、 0 修 で同案を承認することの是非が 寄せられた声を踏まえ、この時 会」での参加者や町民の皆様方から 担行為に関しては、「議会と語ろう 93億 1765 万円とする補正 れぞれ8630万円追加し、 17億3千万円余りの債務負担 の十分な説明と理解を得ること 正動議が出されるなど白熱した 条件を付け加える付帯決議を付 承認することに決しました。 結果、「関係 歳入歳出 特に債務 [をそ 予算 総 行 負 0 議



美浜町地域づくり拠点化施設(道の駅)イメージ [手前が JR 美浜駅側]

令和元年度 一般会計 12 月補正予算概要

令和元年度 一般会計補正予算(12月) 8,630 万円を可決 補正後予算総額 93億1,765万円

歳出予算の内訳(主要事項) ●:新規事業 ○:拡充事業

(単位:万円)

款	補正額		主要事項	金額	事業概要等				
民生費	1,728	•	● 地域福祉力強化推進事業		社会福祉協議会と連携し、地域福祉活動の強化、地域の 題解決に向けた体制の整備を図る。				
農林水産業費	5,405	•	農業人材育成拠点整備事業	101	道の駅と連携した観光農園と新規就農者の確保・育成のための研修施設の整備に向けた不動産鑑定業務委託料				
			水産振興施設整備事業	1,878	菅浜漁港及び日向漁港において船揚げ設備を整備すること によって地域の水産振興を図る事業補助				
教育費	1,268	0	国吉城址史跡調査及び活用事業	116	来年のNHK大河ドラマに合わせて明智光秀ゆかりの県内 史跡を福井県がPRすることから、連携して国吉城を広く PRする。				

※ 上記内容のほか、人件費の増額補正を計上(764 万円)

第8回美浜町議会定例会 議案

議案第 71 号	平成 31 年度大規模修繕・更新補助事業町道佐柿・郷市線耳川橋改築工事請負変更契約について	可	決
議案第 72 号	令和元年度美浜町一般会計補正予算(第3号)	可	決
議案第 73 号	令和元年度美浜町国民健康保険事業特別会計補正予算(第3号)	可	決
議案第 74 号	令和元年度美浜町簡易水道事業特別会計補正予算(第1号)	可	決
議案第 75 号	令和元年度美浜町集落排水処理事業特別会計補正予算(第1号)	可	決
議案第 76 号	令和元年度美浜町公共下水道事業特別会計補正予算(第1号)	可	決
議案第 77 号	令和元年度美浜町住宅団地事業特別会計補正予算(第1号)	可	決
議案第 78 号	美浜町一般職の職員の給与に関する条例及び美浜町一般職の任期付職員の採用及び給与の特例に関する条例の 一部を改正する条例の制定について	可	決
議案第 79 号	美浜町特別職の職員で常勤のものの給与及び旅費に関する条例の一部を改正する条例の制定について	可	決
議案第 80 号	美浜町会計年度任用職員の給与及び費用弁償に関する条例の制定について	可	決
議案第 81 号	地方公務員法及び地方自治法の一部を改正する法律の施行に伴う関係条例の整備に関する条例の制定について	可	決
議案第 82 号	成年被後見人等の権利の制限に係る措置の適正化等を図るための関係法律の整備に関する法律の施行に伴う関係条例の整理に関する条例の制定について	可	決
議案第83号	美浜町企業誘致条例の一部を改正する条例の制定について	可	決
請願第 1 号	老朽原発再稼働に関する請願	不挑	 采択
請願第 2 号	不正資金還流の真相究明をもとめる請願	不擅	采択

議案への採否一覧

議席順に掲載(○賛成 ×反対 −欠席 □退席)※議長(﨑元良栄)は採決に加わりません。反対または退席があった議案だけ載せています。

	仲嶌	髙橋	寺田	梅津	河本	辻井	川畑	松下	山口	藤本	兵庫	北村	竹仲
議案第72号(修正案)	×	0	0	×	0	×	×	0	×	×	0	×	×
議案第72号(原案)	0	×	×	0	×	0	0	×	0	0	×	0	0
議案第 79 号	0	0	0	0	×	0	0	×	0	0	0	0	0
議案第 80 号	0	0	0	0	×	0	0	×	0	0	0	0	0
議案第 81 号	0	0	0	0	×	0	0	0	0	0	0	0	0
議案第 83 号	0	0	0	0	×	0	0	0	0	0	0	0	0
請願第 1 号	×	×	0	×	0	×	×	0	×	×	×	×	×
請願第 2 号	×	0	×	×	0	×	×	0	×	×	×	×	×

常任委員会の動き

常任委員会 等 等

付託案件6件

決されました。 提出されましたが、委員会採択で否一般会計補正予算に対する修正案が

数で採択されました。原案に付帯決議も提出され、賛成多

(総務費~衛生費)

にか。
これの
にか。
これの
はな
これの
にか。
これの
はな
これの
はな
にか。
これの
にかる
にか

答 電設備が落雷によって故障し 電設備が落雷によって故障し

原因と思われる。

仕組みはあるが、今回は追尾式のパ仕組みはあるが、今回は追尾式のパ

上し、社協と協働して事業をすると託料と補助金に400万円計地域福祉力強化推進事業の委

援強化の施策に繋がるのか。いうが、現場が求めているような支

(3)少子高齢化・人口減少に伴う地域 ③少子高齢化・人口減少に伴う地域 対するケアの複雑・多様化対策、 対するケアの複雑・多様化対策、 対するケアの複雑・多様化対策、

(農林水産業費~教育費)

は。また、管理は誰が行うのか。ローンの購入とあるが、目的中山間営農継続支援事業でド

答 現在の無人へりの防除を効率 がに行う対策で、生産条件が をで、省力化と適期防除ができるよ とで、省力化と適期防除ができるよ がになる。管理は、個人の認定農業

(歳入・その他)

| 浜町地域づくり拠点化施設整情務負担行為の補正では、美

備事業(道の駅)の建設部門で12億 8308万4千円、管理運営部門で 4億4908万6千円を、令和3年 から10年間予算計上していくのだ が、今回これを認めないと道の駅整

室道の駅の整備は、新たな建設 管理運営企業として会社を立 ち上げ運営する。業者の自己資金に より整備ができれば債務負担は必要 ないのだが、今回、民間金融機関か ら融資を受けて整備をするので、そ の担保として町の債務負担行為の設

修正動議

除する修正動議が提出されました。(債務負担行為の補正)の第2条を削河本・松下委員から、議案第72号の

(提出者説明)

その結果、現時点において、行政がも団体、事業者から厳しい批判を受けていることも事実である。議会はけていることも事実である。議会は可民や商工観光業・農林水産業を営

ない。 は、 進める「道の駅」の建設計 者の声を聞く機会をつくり、 な理解が得られていないことは明ら 議会に提出し、 て、 理解を得るべきなので、現状にお かである。 行政は町民や町内の団 債務負担行為にかかわる事項を 「道の駅」を成功に導くに 採決を図る段階では 画に十分 体、 + 事業 分な

(賛成討論)

この提案に対し、全面的に賛成。町とは大切だと思う。

(修正案の委員会採択)

| ました。| 修正案は賛成少数をもって否決され

付帯決議(追加議案)

(提出者説明)

整備事業及び運営事業について、町加は「美浜町地域づくり拠点化施設

を行うこと」を付帯条件とする。 行った後、 民並びに各種団体に十分な説明を 優先交渉権者との仮契約

(意見)

は、

29万7092円となっている。

は42・1歳である。

平均給与月額

思う。 ので、 疇としていろんな話し合いができる しっかりうたっておけば、 がある。説明を十分行なうことを よってそれ以外が排除される可能性 とは大事ではあるが、逆に具体化に 町民等への説明事項を具体化するこ これが一番妥当な書き方だと 常識の範

(付帯決議案の委員会採択)

されました。 付帯決議案は賛成多数をもって承認 (辻井記)

総務文教

付託案件5件

事項を審議し承認しました。 年度任用職員制度の創設に伴う必要 人事院勧告に基づく給与改正と会計

給与を知りたい。 問 名か。 また、 町職員 平 の一般職員は何 均年齢と平均

職員の平均年齢 員 の人数 は 産業厚生

答

現

在

の —

般

職

189名で、

付託案件1件

対象業種に旅館業が追加されました。 企業誘致の助成の条件が緩和され、

のか。 ると、それぞれどの位の人数になる のフルタイムとパートタイムに分け 問 現在の非常勤職員を、来年度 から始まる会計年度任用職員

から、 159人となる ルタイム任用職員は2人であること 名である。 現在の非常勤職員は、 パートタ 来年度改定するフ イ ム任用職員 1 6 1 は

等が関連してくるが、「働き方改革」 の取り組みの現状を聞きたい。 問 過勤務·通勤·特殊勤務手当 「働き方改革」については、 超

多いが、見解をお聞きする。

正規雇用のある企業を希望する声が

と設定し、 ないよう対策をとっている。 を45時間と設定している。 1年の上限時間を全体で360時間 答 最も問題になる時間外勤務に ついては、ひと月の上限時間 超過勤務が慣例的になら (川畑記) また、

する条例の制定について ◎美浜町企業誘致条例の一 部を改正

用は、 い。」との批判がある。 乗り気にならないの の非正規ばかりで、 熱意は理解するが、「誘致企業の雇 問 立地助成金の指定要件を下げ 年配の方やパートタイマー等 て、1社でも多く誘致したい 地元の若者は、 で値打ちがな

13 員 ということで、 場合は、 ていたが実際埋まったのは3人だけ 答 ないのが実情である ・若者を求めているが応え切れて うが、㈱アイケープラストの 企業の事情や職種もあると思 10人の正規職員を募集され 企業としては正規職

> 業 • 若狭町の旧三方地区のほぼ500社 とであったがどう考えるか。 面談調査結果」によると、 を対象にした、新幹線効果に関する が、最近の報道で、「敦賀市・美浜町 インバウンドへの対応ということだ 問 「期待できない」、また「サービス 旅館業はもっと期待薄」とのこ この条例に旅館業を追加した 理由は、 新幹線の敦賀延伸と 半数以上

と考えている。 前に旅館ホテル業の補助制度を整備 いは見込めると思う。 の駅の整備もあり、 できないかという誘致活動をしたい このような制度があるので利用 2023年の新幹線 観光インフラの整備 それなりの賑わ その意味で事 0) 敦賀延 梅津記 道



施設を

民

間

の資金と経営能

力、

12月定例会では4人の議員が一般質問に立ち 町行政のあり方について、問いただしました。

兵庫 賢一 議員

管

地域づくり拠点化整備事業 について

債

7 玉

<

を聴きたい。 問 先交涉権 事業の具体的な進捗状況 者が決定され た

に入りたい。

問

や建設、 である。 先交渉権者が決まったという段階 町長 現在は基 たをベ 運営事 ースにこれから設計 本計 業を 画段階で、 体で行う優

> 持 観

圧倒

的に多く、

行政から

0

説明

不十分だとの不満が際立って

飲食 備する多世代交流、 土木建築 課長 法はこ F 施 設 場 手法を採用 防災等の機能を持つ地域 施設は れまでとは異なり、 ょ た道の駅部分と、 イ ŋ 構 玉 が 成 L 情報発信機 にぎわ 整備 てい され する て、 7 町 創出 13 が整 能と 駐 公 る。 0 0) 振 車 違っ る。 b 多 が

てい 行

て、

当惑している議

員

政

の議会での答弁とは全く

どう対応されるの

を締結 解を得ており、 業者となる業者と契約内容の 設を整備できる。 整備する手法で、 務負 の整備する施設との調整を進め ハウを活用しながら設計 いるところであり、 理 運 担 L 営までを同 たい 行為を認め 用地は 年 この管理 より効率的 崩 け 7 業者に 、頂き、 後用 今定例会で 地 権者の了 地交涉 運 建設 確認、 よ 契約 営事 な施 ŋ

ならない。 や交渉はもっと進んでいなけ 会と語ろう会』 ってくれていると思いきや、 光業者の方々 常なら地元や地権者 説明と現状では差があり、 利害関係の深い などでは反対意見 がも っと期 、の説明 町 内 待 ń 『議 ば 通 を 0) る。 厳し 町長

町長 解 頂きたい 現在は基本 な説明 出 計画段階なの 来ないことは で詳

細設計 はより多くの意見を反映してい 様に取り組みたい。 のである。 意見を十 土木建築 課長 は、 表の 現在作成されている基本計 に入るが、 分取り入れ作成されたも 方々に参画して頂き、 農協はじめ各種団体の代 この 内容をベースに詳 建設運営会社に

か示して頂きたい。 展開で成功へ導こうとして 安視される町民が多 問 いり 「道の駅」 環境にあ は全国的に見て厳 ŋ, 6 先行きを不 如何 61 るの なる

に位置 う計画を進めたい。 最優先交渉権者の が立ち寄れ 観光客の を生かすことで成功 体的なまちづくり L 61 道 全国には かし、 施設が多いことは聞 の駅が整備され 増、 役場などの公共施設と ば、 新幹線 多くの 公共交通 1 持つ が可能となる。 町 0 0) 民や観 開 0 ポテンシャ に繋がるよ てい を超える 0) 業による 結 13 るが、 光客 東点 7 13

土木建築 課長 隣接し 町の中心部に在り、 通 !の要として整備していき 国道だけでなく町民 美浜駅に 0)

た 業理念で事 してお 展する施設に 業務にも携 している。 0 b 代表企業は当 わり、 他 業展開をし 県でも道 してもらえると 「三方よし 町 てい 0) 0 事 駅 関 を 確 0) 係 熟 発 企 知 信 0

画

連携を図 をどの様に指導されていくの 土木建築 課長 問 決定した業者に対して、 複を避け地元との民業補 のもと、 事業者には、 産業・業者の受け入れ ŋ 道 極力地元業者との 0 駅の集客が 地元優先の か 方針 地 地 連 重 攜 元 元

れかね ているのか。 問 従来からの民間事業が圧 事業展開 ないが、 0 その 11 かんによっては 配 慮は なさ 追さ

果を出せるように指導したい

の他業者に潤いをもたらす

相

乗

効

果 ではなく、 土木建築 課長 地 0 を生み てい 元業者と ŋ 民業補完を基本理念としてお 施設を建設運営する業者は、 けるよう指導する 出すことで 今あるパイを取り合う 増える観光客を 連携を図 好 ŋ 循 環 相 引き寄 を 乗 効 0



河本 猛 議員

できるよう実情を踏

まえ、 や新規制

国や県

合

ったきめ細かなサー

ビスが提供

、担を軽

減

より子

供

0)

状

態に

に対

て制

度

0 拡充

度の

創

設

予算補助

0

拡

大等に

0

要望していきたい

担軽減について 望を強めるべきだ 医療的ケア児等とその家族 実例をもって国、 ļ 県 の の 要 負

を求めている。 多くの家族が に苦しんでい 害するほどの慢性的な疲労、 医療的 身体的にも精神的にも健康を ケア児を持つ るのが現実で 「付き添 い支援 家族 あり、 制度 負担 ば

Ġ や予算補助の ビスを提供できるよう、 として位置づけ、 医療的ケア児等を新たな障害類 うべきだ。 県に対して支援制 拡大などの 十分な支援サー 美浜町か 要望を行 度の拡充 型

実施 まず、 ケア児とその家族 の要望を強めるべきだ。 美浜町の独自 その 実例をもって国、 への 施 負担 策で医 軽 戸滅を 療的 県

福祉課長 どの利用につい 障害福祉サー て、 保護者の ビスな

いか! おまりに冷たい対応がのか。行政職員に知識として原因は調 行政職員に 対応じゃな 調査 対して L な

関する報道について 町行政幹部職員が死亡し た件に

広がり、 課長の ために か、 不信を一 連の報道で町民の中に様々な噂が 代幹部」という報道があった。 ないか。 共工事発注絡み。 聞 に捜査」のニュース。 問 には「県警聴取後、 行政 員が自殺。県警が談合を視 29日に「任意聴取後に行政 死 ŧ 掃し、 行政不信が高まっている。 0 因 を明 責任において土木建築 事故なのか、 町民を安心させる 確 嶺南自 にするべきでは 自 30日付の新 自殺なの 1治体の 1殺か。 50 公 野

コミ報 表されたもの 質問の件に 道を引用した確 ついては、 ではなく、 証 0) ある内 公式発 マス 提出され

故 があったことを家族の方から なった原因については、 容 ている。 では で亡くなっ な と思っ たと警察 7 V 「不慮の事 る。 から報告 聞 <

組織 なったかもしれないのに、 0 幹部 が公務 中に

 $\overline{\langle}$

こそ議会がしっかりと役割を果た 不安になる。 町の職員の安全も考えると非 りに冷たい対応じゃないか。 て思う。 していかなければならない 織として原因は調査しないのか。 答弁では行政の職員に対してあま こういうときだから と改 常に 今 組 め

合の証 を美浜町役場に提出していた」と 拠は行政として確認しているのか。 出された事実はあるの いう一文がある。 業者が、 問 提出した資料2の記事による 拠となる書類やメー 「談合にかかわっていた1 証拠となる書類やメ 土木建築課に談 か。 その ル 1 ル

その際、 情報として提供されたものである。 事について、 引き渡し済みとなっていた工 指摘の事象については、 29年3月に完成し、 確認している。 証 拠とする書 平成30年8月に 類 0) 既に町に 写 談合 が提 平成 が 証 ては は、 あ つ

土木建築 課長

のか 問 委員会に依頼した事実はある 合の告発に対して公正取引

情報に 土木建築 課長 平成30年9月7日に公正 14 委員会に 関 日に公正取引委員会へ する資料を送付している。 相談 0) Ļ 同年9月 談合 取

関西電力の金品受領問 体への寄附金について るべきだ 受け取らな いことを明 題 と自治 す

合、 を考えているのか。 問 町行政としてどの 今後、 の寄附の申し出 原子力事業者から があ よう な つ た場 差 対

かわらず寄附をした方の意向 事業者、 れる金銭の寄附については、 町長 を図る目的で、 当町の行政水準の引き上 活用していきた 匿名であるかない 自発的になさ かに 電力 を げ

取らないことを明言するべきだ。 ても原子力事業者 ならない。 お金の便宜によるものであっ 原子力の危険性を認識 全性を判断するにあたって 差 |名の寄附行為で からは受け して安

12月定例会では4人の議員が一般質問に立ち、

髙橋 修 議員

行政課題の発信を住民目線で

階に公表する事業名が難解すぎ、民参加型の行政には程遠い。計画 解されないことも理由の一つと思う がどうか。 当に作るのか」等の質問が多く、 事予 ,業についても、 無解すぎ、理 速い。計画段 問が多く、町 での道の駅大

また ICT を活用した、リアルで詳 細な情報発信を進める必要がある。 わるのかという目線で工夫頂きたい。 事業名のみである。住民に本当に伝 町長 り、 各施設には、 た後で、検討段階では難解な 愛称がつくのは計画が具体化 道の駅も募集中である。 愛称をつけ 7

道 の駅、 町民の理解が不十分

とれるのか」「深い議論が不十分」等と地元事業者に相談すべき」「採算は ではと危惧したがどう考えるか。 意見が続出し、 語ろう会で、「初期段階でもっ7月の商工振興会との議会と 今後の協働が困難

54 % 76%の人が賑わい拠点が必要、平成28年度のアンケートで、 人が場所は駅前から役場付

> PFI 事業であり、十分な理解が得等の努力をしたが、初の業と 延べ59名、事業者説明会8回築 特別委員会6回、住民説明会 熟度を上げる段階で、 と基本計画を策 体 の意見を十分踏まえて進めていく。 一画を策定した。今後計 住民や各種 民の参画 画のも 寸

しい。 換の場を確保し、 真摯に受け止めてオープンな意見交 られなかったかもしれない 意見 としての厳しい意見であり、努力は認めたいが、その結果 議論を尽くしてほ

道の駅や遊覧船の経済性は?

今後町民や地元事業者との連携を密 は事業者の経営計画で明らかになる。 に整備していくが、採算等について 開や地元人材の活躍にも意欲的で、 くの懸念が示されたがどう考えるか。 問 地元経済に悪影響はないか」等の多 する。 ある民間事業者が建設・運営 道の駅は、PFIでの能力の 遊覧船は採算がとれるの 同じく語 事業者は地元産品の展 ろう会で「道の駅 か

立ち止まって、住民の声と経営の持道の駅の多くが不採算と聞く。一旦納得できない。全国に千百以上ある 船)」を視察し意見交換したが、「協議会で「富岩水上ライン(電気遊覧続可能性を確認する必要がある。 多かったので進める。 での事業者に任せる。」という姿勢は 意見 いアンケートで町民の要望が「補助金がとれ、具体性の乏し 採算は PFI 採 覧

た。 毎年大金がかかる」とのことであっ算は大変厳しい。特に蓄電池交換に 真偽を含めて確認願いたい。

意識改革をどう進めるのか?

り上げるつもりはあるのか。 ているが、このような行動指針を町長は方針で職員の意識改革に触 うもので、私は素晴らしいと思う。 働って仕掛けづくり④総意工夫って現の職場②挑戦って毎日するもの③協 状打破⑤効率化って決める覚悟」と を発表した。「①現場って本来9月に県が、県職員の行動規範 練れ ιV

出てきた。現在職員は、自分の枠を「人材育成基本方針」を策定し成果がじる部分はある。平成20年にでは、行動指針は作成していないが通 超えて議論し行動する活動をしてお 能動的な意識が芽生えている。

勢)が共有されなければ現場は変わ そこに至る行動指針(基本姿 0 抽象的な到達目標を唱えても、 是非ご検討頂きた

教育の実情と今後の方針は

関係者全員への教育が不可欠になる。 その意味で、行政における力量管理 業の多くは現状打破の事業であり、 (教育) の実情と方針をお聞きする。 を感じることがある。大きな事新たな事業への行政の力量不足 「人材育成基本計画」に基づき、

己申告や人事評価の機会等を通じて 遇教育等を行っている。今後とも自 総務課長 マネジメント・プレゼン・接

いう気概で、

意見 員 行政に要求される力量を先取社会や技術の変革が急であり、

親子が集って遊べる場所

して教育活動を行う必要がある。

計画に反映させて公園環境を整備 教育政策 課長 か。見解と今後の対応をお聞きする。 ティング等でも要望が多く、 美浜には少なすぎるのではな きたが、 支援計画」に基づき実行し その様な場所は、家族や地 絆を育む大切な場所だと思う 平成27年策定の「子供子育て 最近のほっとミー 次期 7

意見 プの概念で、 回遅れにならないか。〇〇D計画が多くて絡まり、実行が 早く対応頂きた 。 A 周

前町長時代の計画見直しは?

会を立ち上げたが、 な方法で見直しをするのか。 県(知事)は見直しのための委員直すべきは見直す」と言われ町長は「磨くべきは磨き、見 町長はどのよう

政資源の活用」と「町民の視点」をにより課題を洗い出し、「限られた行 徹底して、各事業を検証・評価する。 そして各種団体・集落等との対話等 に基づき「広く風土を修正 町長 り、町長には、表明された所信戸嶋町政の本格スタートであ た負引であり、その審議会や検討会、であり、その審議会や検討会、 立する」



松下 照幸 議員

録等を防ぐため

「罰則規定」も設

ることなく立ち会いができ、「現在

制度より厳しくなる」。

虚偽の記

原子力発電の安全について

罰則規定はあるが、

すごく軽

微なもの。

けられている。 意見

問 であると考えるか。 ①美浜3号機事故の核心は 何

意見 町長 関電直請け会社の職員が、 十分であったことが原因 3号機の2次系品質管理 が不 関

ことを報告した。それを知りなが した。 5 配管が長期間点検されていない」 関 電の担当職員に「重要部位の そ 電は次回定検まで先延ばし れ が3号機事故の主因で

替わる。 が電力会社の「定期事業者検査」に 問 ②電力会社の定期事業者検査 来年4月から、 安全上大きな問題がある。 国主体の検査

ある。

町長 フリーアクセス手法」 い原子力規制検査では によ

検

査

官

は

事業者に事前連絡す

問 3 [「]フリーアクセス」だけでは 「フリーアクセス」

制度」 クセス」など役に立たない。 問題を見つけられない。「内部告発 が機能しないと、「フリーア

報保護に注意を払うとされている。 エネルギー 政策課長 関する秘密、 申告制度」がある。通報等に 原子力施設安全情報に係る 申告者の個 人情

G E た。 これでは内部告発はできない。 意見 県から監督官庁に伝えられ、 社に告発者の名前も伝えた。 過去に福島原発に関し、 社員が福島県へ内部告発し G E

方法があるの 問 運転中に傷を発見した場合、 傷の進展速度」 を把握する

町長 設け、 傷の度合いについての基準を 管理されている。

られており、

再発防止と信頼

0)

口

復に努めていただきたい。

意見 傷を評価する計算手法は、「動 的 な解析 が必要だが、 やっ

てい れた場 問 ない。安全優先とは思えない。 ④24カ月連続運 24カ月連続運転の決定がなさ 合、 町 長自身の責任を聞き

たい。 町長 24カ月延長については、

合、 込まれた制 の許可を受ける。 の合理性が確認され 科学的根拠が必要。 業法施行規則の改正で盛り 度。 期間を変更する場 た時の 保全計 み 電気 玉 画

わったことを理解すべき。 意見 力事業者の一義的責任 国の一元的責任」 から に変 電電

総務課長

記憶にない。

金品授受問題について

受領問題にどのように対応したか。 の安全を語っている。 問 町長 金品授受問題については、 コンプライアンスの欠如が露 呈した。こういう会社が原発 一者委員会による調査が 町長は金品 進 第 8

意見 コンプライアンスが欠如 何を言っても信用され した

めるのは危険 を任せ、 24 カ月連続 運

0

そういう会社に「定期

自主

転

を

認 検

匿名の寄附について

なかった。大きな問題 計上され、補正予算では議論され 問 私の議員在職時、 け 取られた。 前年度決算書に 5 億円 . が受

の思 町長 いを受けとめている。 の振興に活用してほ 「匿名の寄附」につい 補正で議論された」こと て、 町

コ 言うのが一般社会の常識。 意見 ンプライアンスに問題がある。 社の名前を出して下さい」 「地域振興」 のためなら、 行政 会



議会と語ろう会を開催

10月末に開催した今回の議会と語ろう会も、前回に引き続き、町の団体組織と話し合 ーマである 「道の駅」を主体に、「(・ 社)若狭美浜観光協会| いました。共通のテ 町老人クラブ連合会・美浜町シルバー人材センター」「美浜町農業担い手協議会」より、 それぞれの立場から、 また立場を超えてご意見を頂きました。

町においても、民間の道の駅風

の店もあり、これらの店に客が

対象団体

議会と 語ろう会 班

閰

どのように考えているのか。 もらっていると聞くが、 減っていると聞く。 別の道が1本開通したことで、 藤樹の里」は唯一黒字であるが、 全国 年間運営費を町から補助して る。 一の道 近隣の滋賀県の「安曇 の駅の9割が赤字経営 若狭町でもお客が 今回の建設を お客が

【場所】 美浜町観光センター (参加者9名) が、

議会と語ろう会

けずに、お互い相乗効果を高めていき

話も議会に出ている。現在は計画段階 来なくなるのではないかという不安な

そのような施設には迷惑をか

たいという町の考えである。

関係で、 先日、 察に行き、 毎年高額な費用が生じると聞 富山県のソー バッテリー ・ラー の寿 船 命 0

に伝えたい。 た。真偽を含めて確認するよう行政 の視

議会

というような単純な発想しか無いよう に見えるので、 補助金がある内に使ってしまおう ラー以外の費用も掛かるはずだ ソーラー 気を付けて見ていて欲 船の運 航 に は、

れるか。

協会としては、どのように考えておら

が必要かという点では、

の計画とは別に、

観光に遊覧

いと思う。

め計画しているのか疑問に感じる。 見ているが、閉館から年月が経過して 客数である3万人という数字で採算を レークセンターを閉館する時の年間乗 遊覧船があるに越したことはな 一からPRしていく費用も含 ただ町の計画では、 (梅津記)

議会と 語ろう会

美浜町老人クラブ連合会

、場所】 美浜町生涯学習センターなびあす

生産者が育っていない! 野菜や果物の供給は無理

況もあり、 給は無理だと思います。 や獣害の関係もあり、 思います。また、美浜では、 ば回収するとなると出品はやめようと 個人が出品したとしても、 現実性がないように思 道の駅で農産品直売所の運営は 美浜町では水稲がメインで 野菜や果物の供 生産者も育って そのような状 売れなけれ 気象条件 います。

者が不認識なら、

行政に進めろとは言

議会でこの状況を持ち帰り協

が反対ということなら、 ということが確認できた。

また、

地 元業 住民の意見

めるのか。

今回の話し合

いで、

役場と観

協会との協議が持たれていない

対意見が多いのに、

議会はこのまま進

というような状況ではなく、

むしろ反

て賛成だとか道の駅が必要だ、

民や事業者が、もろ手を挙げ

観光

うか。 産品直売所は難しいのではないでしょ いません。「こるぱ」の状況を見ても農

めなければならないと思います。 われる部分は、 議論をしています。現実性がないと言 者の育成や環境整備を充実させるよう 聞いています。 くれるように努力していきたいと思い の地場産のものを売り出すように生産 てもらうような仕組みをつくりたいと (・地域住民が参画しやすい環境をつ 行政からは生産者組合をつく て農林水産物の直売所に参 議会として重く受け止 議会としても、 美浜 画し 町 崱



議会と

語ろう会

対象団体

【場所】JA敦賀美方美浜支所

(参加者9名)

ます。

場レストラン) 50席と書かれています の予算で縛られているのでしょうか。 問 ん、この面積では手狭に感じます。 に 道の駅計画の説明資料のところ 飲食施設(フードコート、 地 国

これから PFI 事業に参加する事業 ランの規模も決ってきます。 しても、具体化された計画を待って 議する中で、 者から飲食施設面積を広げたいなど 量などから行政がつくった目安です。 50席というのは美浜町の人口や交通 提案が出てきます。その提案を協 行政の線引きや国の予算で縛ら れているわけではありません。 フードコートやレスト 議会と

> ることになると思います。 物産の販売方法は業者と詳細を契約す なっていないと聞きます。 販売手数料を引かれ、 搬入していますが、 元の野菜生産者と契約を交わし商品を なると思います。「こるぱ」でも地 販売価格の20%の 買取り方式に 道の駅での

くか、 上げ取り組んでいるが、 集落営農組織や担い手協議会を立ち 良くなり圃場率も順調に伸びている やっていくのかが大きな問題である。 が、これからの農業そのものを誰が インの整備が進み、用水管理 中部土地改良区では、 これからどうなるのか不安で いつまで続 パ 、゙イプラ が

りません。 い内に計画を実行する必要があると考 取り組みも始まると思いますので、 で維持されており、 集落営農や担い手農家のおかげ 今の美浜の農業と圃場管理は、 道の駅ができると、新しい 早

始まります。 項目別の評価も行い克服出来た 画の実践と取り組みが終わり、 数名の担い手農家の方々に 来年の4月から取り組みが 新たな課題も出て

閰

売所は誰が管理するのか。 道の駅で販売する農産物等の直

また

問 都会からの新規就農者の受け入 れも試みているが、

者が、

直売所の管理を行うこと

PFI方式で採用された契約業

ある。

えます。 感謝しなければな

ら、第二次基本計画の方向性を練っもメンバーに加わっていただきなが ており、 ら、第二次基本計画の方向性を練 事もありますが、 います。 次美浜町農業基本計

うまくい

政も具体的に取り組んで頂きたい。 そのPRや看板もわかりづらいので行 たな農業サポート支援も始まったが、 やり方にも問題があるように思う。 ていない。ターゲット違いや、

町でも、 若い漁師の人材が確保出来ています。 くとの事です。 ポート・支援を県とタイアップしてい る漁師を組合が給料制で雇うことで、 新規就農者を支援しています。 目を向けると、日向では、大敷網に乗 隣の若狭町では、 舎があり、 次年度から受け入れ体制とサ 従来から都会からの かみなか農楽 漁業に



視察研修を行いました。 庫県の明石市役所と川西市役所で

明石市は、「みんなでめざそう!やさしさがあふれるまち、あかし」を制定しています。2030年「誰もが安心して暮せる共生のまちが安心して暮せる共生のまちがあいし」、誰ひとり取り残さないインクかし」、誰ひとり取り残さないインクがあらまして暮せる共生のまちが安心して暮せる共生のまちがあぶれるまち、あかし」を制定しさがあぶれるまち、あかし」を判してジョンがありました。 西市の「子どもの人権 オンブズ

明石市役所での研修

パーソン」は、活動が始まって20年のパーソン」は、活動が始まって20年のれた公的第三者機関です。 ちづくり」や「子どもの最善の、視察で学んだ「やさしさあふ の利益を

たい先駆的事業でした。確保する観点」は、町の 町の事業に活かし

産業厚生常任委員会視

10月3日と4日に、富山県の氷見漁港場外市場 ひみ番屋街(道の駅)、富岩水上ライン(電気遊覧船クルーズ)、別道の駅新湊カモンパーク(道の駅)、朝道の駅新湊カモンパーク(道の駅)、朝道の駅新湊カモンパーク(道の駅)、朝日町役場を視察研修しました。 (文化発信ゾーンというコンセプトで水見まちづくり(株が設立し、平成24年にオープンした。テナント29店舗、会社直営3店舗で運営していた。美浜で計画中の参考情報を得ることができた。水辺のまち夢プランとして、富山県の氷見漁水辺のまち夢プランとして、富山県の氷見漁

感触と運営・管理の実情を知ることがある。美浜町で計画中の電気推進船の4ノット程度で約1時間のクルーズで した。 と富山市が共同で平成21年にスタート 55人乗り3隻と11人乗り1隻、

している。 魚を美味しく食べることを ㈱道の駅新湊が指定管理者として運営 報を得ることができた。 コンセプトにしている。 9万 1000 人である。本施湊市が合併してできた市で、開水市は、平成17年に射水型○道の駅新湊カモンパーク(道の 5市は、平成17年に射水郡と新**駅新湊カモンパーク (道の駅)** 色々と参考情 本施設は、

9

(美浜町は約9300人)、朝日町は、人口約1万2



朝日町役場での研修

信技術)を取り入れて議会活動を行っている滋賀県大津市議会と愛知県蟹 大津市議会の2カ所を視察しました。 大津市議会では、全国的にみても 先進的な ICT の取り組みを行って おり、議員全員がタブレット端末を おり、議員全員がタブレット端末を おり、議員全員がタブレット端末を おり、議員全員がタブレット端末を おり、議員全員がタブレット端末を おり、議員全員がタブレット端末を おり、議員全員がタブレット はまっした。 月19日と20日に、ICT (情報 つ通

を導入し、ペーパーレス化も含めた を導入し、ペーパーレス化も含めた 対議や検討はなされていませんが、 会では、現在 ICT の活用について 参加して健闘しています。美浜町議 参加して健闘しています。美浜町議 をでは、現在 ICT の活用について います。美浜町議

いく必要性を感じました。



大津市議会での視察

敦賀美浜地域開発協議会視察研修

5名が参加し、石川県内「金沢駅」「し あわせ食彩ゴッツォーネ」「かがにこ 美浜町議5名、 にこパーク」を視察しました。 令和 元年 10 月 29 日、 及び行政側より事務局 敦賀市議 10 名

り継ぐ乗客の流れはスムーズに思えま でした。 待合室などは、ゆったりとした雰囲気 加賀百万石の美しい文化が、今なお息は、伝統工芸品が納められています。 づいているようでした。コンコース、 乗り場の待合室を見て回りました。 東西の玄関及びコンコース、中2階と ◎金沢駅では、 鼓門をイメージした門型柱の内側 新幹線ホームから在来線へ乗 駅職員の方の案内にて

スケールの大きさを感じた次第です。 「敦賀開業」に思いをはせながら、

ツ ツォ] ネ は、 社会福祉法 人南

 \bigcirc

施設です。 就労支援

こでは、



ま

ーネ

12歳児まで、幅広く利用できる施設にエリア、タッチングエリア等、3歳~

ンされました。

アドベンチャーエ

リア、

チャ

レンジ

を行い、平成30年4月8日にオー

プ

な遊具の設置

しあわせ食彩ゴッツォ

なっています。

子ども達の「日常専

用

の遊び場」

を

考える上で、

美浜町でも一考に値する

のではないでしょうか。

少子化の時代なればこそ、

きことと思います。

良い視察になりま

(寺田記)

注目

すべ

との感想でした。 ました。参加者から「大変おいしい 野菜が、 規模の施設はありませんが、 併設されている「 敦賀美浜周辺には、 ランチの食材に添えられていれている「植物工場」でとれた 現 在、 こうした

参考にできる時が来るかもしれません。 将来大いに

置しています。
町内(元加賀市中央公園なのかがにこにこパークは、 体育館) 平育館) に位加賀市山田

1 5 1 5 敷地面積 3830 mį 建 築 面 積

部2階建て。リート造、一 鉄 · 卜 造、

筋コンク m_{i}^{2}

かがにこにこパーク

されず、 天候に左右 子ど

す。 遊べる施設で を達が安全に 央公園体育館 旧加賀市中 を大規模改修 し、ユニーク

集门





会期制と通

市議会3・2%)〈平成28年〉に留まっています。 ての数字は伸びていません。全国の実施率は町村議会では約5・2% 回数が増えると、行政の進行、 し事案の十分な審議が出来るなどのメリットもありますが、議会や委員会の いつでも会議を開けるようにするものです。通年議会には、専決処分を無く 美浜町議会を含む多くの地方議会でこれを採用しており、国会も同様です。 会期制とは、 必要があるとき開催する「臨時会」で、 通年議会は、 年4回(3月、6月、 会期を1年間とし、 決定が妨げられる恐れもあり、 9月、12月) 定期的に開催する 「定例会」 会期中は必要に応じ議会の判断で 議案の審査等を行うものです。 導入にあたっ

美浜町議会でも、 現状は会期制を敷いています。〈福井県内17市町の議会は全て会期制です〉 ワーキンググループで通年議会について議論してい 、ます

議会広報特別委員会

通年議会にすることも

〈会期制による監視の弱さ〉 3月 議会 執行機関 閉会 6月 閉会 12月 付託事項について 委員会は活動できる 9月 閉会

議会

〈監視を強化する通年議会〉

議会

議会



ノインボーラインを視察

経営状況と将来構想を聞く「美浜町・若狭町議会振興協議会」



コンセプトは「三方五湖に浮かぶ天空のテラス(ここにしかない異次元の感動)」 年内に整備工事完了予定

11月18日に、議会振興協議会(両町の全議員)と両町長・嶺南振興局長を含む関係職員で、「かっこいい」 「おしゃれ」「プチ贅沢」のキャッチコピーのもと、整備が進むレインボーラインの山頂エリアを視察しました。 全体を4つのエリアに分け、「日本海と三方五湖を一度に望む東エリア」と「若狭湾と日本海を望む北エリ ア」にウッドデッキと雨風をしのげる建屋を、また「三方五湖を望む南エリア」と「広く若狭湾を望む西エリア」 にもウッドデッキを設置し、東西南北それぞれに特長あるテラス等が配置されます。

全天候型になり、日の出・日の入り・夜景や冬の景色も見てみたくなります。

来場者 29%増・黒字転換 そしてクールジャパンアワード受賞 来場者 60%増・経常 11 倍

石田社長より経営状況と将来構想、そして熱い思 いの説明を受けました。

冒頭、山頂公園足湯の展望台が、今年の「クール ジャパン認定(外国人目線での日本のクールを全世界 に発信する目的で2013年に発足した認定制度)」を 受賞した栄誉が報告されました。

今年度の経営見通しは、昨年度比で来場者数が 29%増の37万人・山頂公園利用者数は39%増の 18万人・売上は30%増・経常損益も黒字転換と順



(株)レインボーライン石田社長の講演

調で、その主要因は、コンセプト等の基本戦略策定とそれに向けての整備、地元雇用推進と業績評価導入、 営情報の迅速な共有と透明化、それらによる従業員の意識変化と努力である旨が報告されました。

敦賀に新幹線が来る 23 年度目標は、今年度比で来場者数を 60%増の 59 万人・山頂公園利用者数を 58% 増の29万人・売上を65%増・経常利益を11倍におき、駐車場整備・シャトルバス運行・宿泊施設新設等の 施策が示され、それに向かってバックキャスティングで取り組むべきとの提言がありました。社長の強いリー ダーシップのもと、三方五湖エリアそして嶺南地域が強く連携する必要性を感じます。(髙橋記)

【副委員長】 【委員長】 議会広報特別委員 山 竹口 仲 寺田 和良順雅 治廣一之

修 﨑 兵庫



含め、これから先、 うまでもないことですが、 より良き町 ものです。 づくりに 今年はどうな 励 む 国政も (寺田記 0 は

での

諸

令和2年の

行動

の指

針にした

元号が変わ 年 令 が明け、 るのでは、 実は元号の 和 歴史の一 さを感じます。 々の出来事を今一度振り返 「元号の持つ意味 新し れ 昨年12月 刻 ば、 い年を迎えました。 変わり目 と思ったりもする 刻が継続して 何か社会に変化 0 合い 「定例 に関係な 会









